

聊天成赚钱手段、身份虚实难辨、未成年人涌入—— 部分线上交友平台乱象调查

新华社北京1月21日电 1月21日,《新华每日电讯》发表题为《聊天成赚钱手段、身份虚实难辨、未成年人涌入——部分线上交友平台乱象调查》的报道。

左滑右滑照片表达喜欢与否,通过“心动声音”寻找伴侣,“红娘”“月老”在直播间里忙着撮合嘉宾互动……随着社会节奏加快与婚恋观念转变,线上情感社交在年轻人中的热度持续攀升,年轻人试图用更低的“试错成本”以获取更高效的“情感匹配”。

新华每日电讯记者体验发现,部分交友平台通过机制设计,变相唆使用户打着“相亲”旗号行“网络乞讨”之实,看似聊天投缘,实则成为部分人的牟利手段。同时,由于用户身份虚实难辨,“杀猪盘”诈骗时有发生;未成年人与成年人同处“暧昧空间”,人身安全存在风险。这些乱象有待相关部门通过规范平台运营、落实实名认证等方式强化监管,守护年轻人的情感期待。

深夜的情感聊天室

从周末相约咖啡厅、小公园,到深夜相聚线上交友平台,如今的年轻人正以一种更新的方式来联络彼此感情。

凌晨时分,Soul的语音聊天室依旧氛围热烈,主播忙着拉人上麦说话,让“小哥哥”“小姐姐”选择自己喜欢的心动声音,匹配成功后双方进入私聊;在伊对App的直播间里,“红娘”“月老”忙着撮合嘉宾互动,屏幕上时不时闪过赠送的虚拟玫瑰,不断有用户进来围观;Bumble、探探上,不少用户趁着深夜闲暇流连于手机屏幕,根据照片和基本信息筛选心动对象。

现实生活中,恋爱交友时间较少和“圈子较小”正在不断推高年轻人的线下交友成本。国家统计局《中国人口普查年鉴—2020》显示,全国平均初婚年龄男性29.38岁,女性27.95岁。“身边全是男性,去一次市内要一小时,闲下来还得想自己的课题。”北京一计算机专业博士生沈浩(化名)坦言,自己使用交友软件两年多,主要因为现实交友圈子“太小”。今年刚进入银行工作的胡女士说,自己曾尝试与同事恋爱,却因“工作压力大,没精力认真经营感情”而主动放弃,“身边就这些人,我已经预见到这几年自己会很难找对象了”。

多名用户反馈,通过平台匹配机制,可以基于一些“硬性条件”筛选聊天对象,避免无效社交。在厦门大学社会与人类学院副院长刘子曦看来,这种设计赋予了青年更强的主动权,“他们变成了挑选者,而不是被动地等待缘分或他人介绍。这也符合当代青年比较注重社交边界、偏好‘轻社交’的心态”。

除了择偶,还有许多青年将线上互动视为一种“情绪止痛药”。24岁的周女士说,她使用交友软件并不指望真能找到对象,只是一种“聊天消遣”。记者观察发现,尤其是在带有“半公开”特点的交友平台直播间,许多用户互相倾诉生活琐事、情感经历等。

法治广东研究中心主任宋儒亮认为,与传统婚恋观念相比,当代年轻人在选择伴侣时,更看重感情和精神层面的契合,不会仅因物质条件、家庭压力或社会期望而结婚。同时,他们也不愿意过早承担婚姻带来的责任,容易患得患失。

不再急于进入婚姻关系的年轻人,在恋爱和单身中反复摇摆,如回形针般绕回原点。在所谓的“高质量单身”与“低质量恋爱”之间,年轻人开始在网络上寻找属于自己的“闲暇爱情”。

线上“闲暇爱情”却有现实“瑕疵”

线上交友在缓解青年婚恋焦虑的同时,一些行业乱象也充斥其中——“杀猪盘”问题频发、情感互动异化为“线上乞讨”、未成年人暴露于风险之中等问题值得关注。

——平台虚拟性潜藏“杀猪盘”风险。在伊对App,多名男性用户在社区帖子评论区,反映自己受骗经历:“花了几千,一个微信都没加到”“前段时间听说,两人一见面,女方直接拉着‘冤大头’去珠宝店,金镯子到手以后直接拉黑,永不相见”。“90后”伊对App用户晏先生说,他在平台陆续充值了几百元,却是“竹篮打水一场空”,“上面的女生基本都在诱导我持续付费聊天,不会真的见面和接触,完全不见面的恋爱怎么谈?”

——女性被骗的案件也时有发生。裁判文书网的判例显示,2022至2024年,陈某某通过在伊对App上虚构医生身份,隐瞒自己已婚的事实,与多名女性建立“恋爱关系”,骗取受害者钱财共计11万余元。

此类“杀猪盘”案件的发生,暴露出部分平台实名认证流于形式、信息审核不严等问题,给不法分子可乘之机。

打着“相亲”旗号却行“网络乞讨”之实。记者体验发现,在婚恋App活跃的背后,存在平台与部分用户的利益深度捆绑,一些女性向男性“主动”打招呼的消息实际由系统代发。

以伊对App为例,当记者以男性身份注册后,不断收到女性用户主动发来的照片和消息,但受限于每日免费聊天的“额度”,在超过一定信息条数后,需充值付费才能继续回复,平台也频繁弹出充值界面。而当记者以女性身份注册后,只要回复消息

即可获得小额现金奖励,若用语音或视频通话则能获得更高收益。还有“红娘”在直播间直接邀请女嘉宾“来我房间拉‘提成’”,“女嘉宾”成为“红娘”获取收益的“托”,并不是真相亲。

还有一款App设计了“拉新奖励机制”,邀请女性好友使用后可得到对方收益的抽成。一位邀请者告诉记者,她已经在上面“兼职”了两年多,一周即可获得3000元左右的收益,“但不能跟别人说是为了挣钱,而要说‘为了找对象’”。这种以利益为导向的互动,不仅消耗了用户的信任,也污染了线上交友的生态环境。

——未成年人线上交友容易“底线失守”。未成年人身心尚未成熟,缺乏辨别是非的能力,容易成为不法分子侵害的对象,也可能受到不良信息的影响,危害身心健康。

记者使用Soul时发现,注册时只能选择满足成年要求的出生日期,但不需要任何实名认证,可以随意设置年龄。在使用过程中,平台也不会要求用户进行实名认证,只会不时弹出“青少年模式”的介绍,“温和提醒”未成年用户使用该模式。平台对于未成年人使用的限制流于表面,不作强制要求。

今年13岁的初中生李同学告诉记者,自己在9岁时便注册了Soul,“当时对这个交友平台很好奇,就想上去探索一下。注册的手机号是妈妈的,出生日期设置成了2000年。后来发现上面什么人都有,就没怎么用了”。使用Soul已有7年的孙先生坦言,平台上有不少初中生、高中生,“绝对不可能和未成年人谈恋爱,更不会回应这些未成年人线下接触的邀约”。

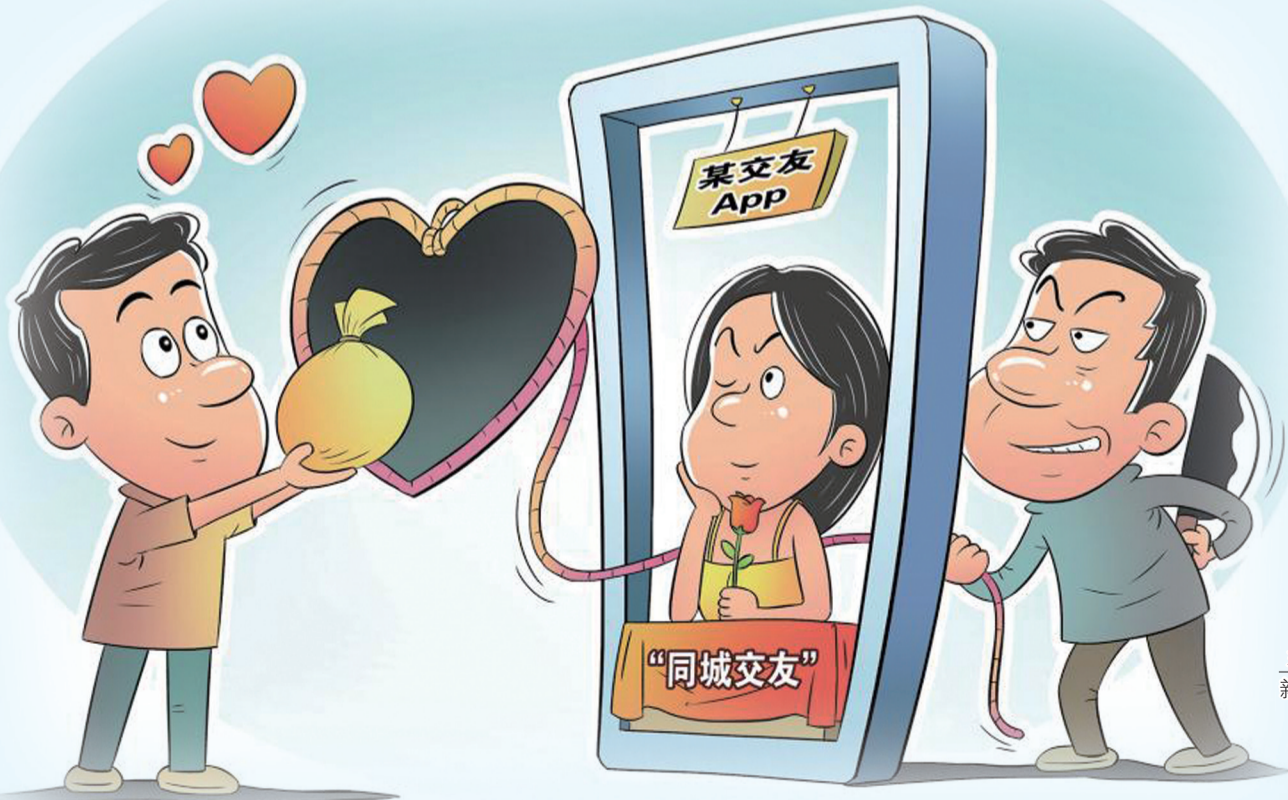
为年轻人线上交友保驾护航

行业乱象不仅损害用户权益,同时对当代年轻人的正确婚恋观造成不良影响,亟待有关部门给予有效监管与积极引导。

首先,强化实名认证机制,建立相应的风险防范墙。刘子曦提出,不同平台的定位与商业模式决定了其风险差异,应对平台进行分类管理。注册时进行实名认证应该是平台的“安全底线”,在此基础上,对于倡导严肃婚恋的平台,应强化信息审核机制,在实名、职业、学历认证等基础上引入“亲友团”等多方交叉验证方式;而对于泛情感交友平台,可以后端实名、前端匿名的方式进行管理,同时加强用户侧的风险提示,对资金流动进行严格监管。

其次,鼓励平台做好价值引导,避免成为“杀猪盘”孵化器。宋儒亮认为,商业平台的这种机制反映了婚恋市场中的真实需求以及两性之间的不同焦虑差异。北京清律律师事务所首席合伙人熊定中提出,当交友平台上的互动变成“以赚钱为目的的陪聊”,则背离了用户使用产品并付费的个人预期。在他看来,差异化收费、直接给用户分成的模式可能涉嫌鼓励欺诈,应对其合法性进行审查。刘子曦建议,基于市场需求,政府和公益机构可以推出公益性的青年婚恋交友平台,鼓励企业提供技术支撑,以减少商业化带来的虚假信息、诈骗等风险。

第三,禁止未成年人使用婚恋交友平台,严守法律与道德底线。武汉大学新闻与传播学院副教授谢天指出,虽然Soul等软件宣称为“陌生人社交”,但其实质为亲密关系平台,应严格禁止未成年人使用,而不是为了用户流量设置所谓的“青少年模式”,为违法行为提供漏洞,监管部门应督促平台通过人脸识别等方式落实实名认证制度。



交友诈骗“陷阱”
新华社发 王琪 发