

2021年吉林省“推进‘一主、六双’，加快项目建设”行动启动暨春季项目集中开工活动举行 紧盯目标任务不放松 跑出项目建设加速度 为新时代吉林振兴发展积蓄力量增添动能

景俊海宣布启动开工 韩俊讲话

>>A02

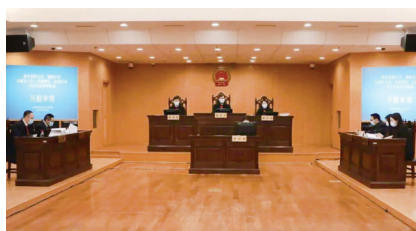
长春一烧烤店注册“人生一串”商标 《人生一串》纪录片出品方起诉并索赔500万



钱锋炭缸烧烤总店宣传品中多处含有“人生一串”字样

3月24日下午，因“人生一串”被申请注册，纪录片出品方起诉烧烤店索赔500万元一案在上海市浦东新区人民法院开庭审理。案件通过最高人民法院新闻局、央视《现场》栏目、人民法院新闻传媒总社联合组织的“现在开庭”进行了全媒体直播，30余家媒体、平台全程参与，直播持续一个多小时，共有1000万名网友在线观看。

2018年6月，一部以烧烤美食为题材的纪录片《人生一串》在各大网络平台播出，获得广泛好评。位于吉林省长春市的钱锋炭缸烧烤总店是片中的众多烧烤店之一。在拍摄后的第二天，该店的经营人



3月24日庭审现场

郭万强在餐饮类别上申请注册“人生一串”商标，并于2019年4月新开设了一家名为“人生一串郭万强吊炉烧烤店”的店铺，“人生一串”四个字被广泛用于店招、菜单等处。同时，该店还通过大众点评网等线上平台发布广告，自称“人生一串住邦广场店”“人生一串全国总店”“人生一串烧烤线下体验店”，发展加盟。2020年4月，纪录片《人生一串》的出品人上海宽娱数码科技有限公司、旗帜(上海)数字传媒有限公司以擅自使用有一定影响的商品名称为由，将郭万强的烧烤店和大众点评网的经营方上海汉涛信息咨询有限公司起诉至法院。同年9月，国家知识产权局以违反诚实信用原则、系以不正当手段注册为由，对郭万强所持有的“人生一串”商标作出无效宣告。

两原告诉称，被告烧烤店的行为构成擅自使用原告有一定影响的商品名称，大众点评网的经营方构成帮助侵权，要求两被告停止涉案不正当竞争行为，同时要求被告烧烤店消除影响、赔偿经济损失及合理费用500万元。

针对两原告的主张，被告烧烤店辩

称，对“人生一串”商标被宣告无效，已提起行政诉讼，目前尚在审理中。烧烤店属于餐饮服务行业，与两原告主张权利的节目名称不属于同一类别，故不构成不正当竞争。被告大众点评网的经营方辩称，其已尽到合理审查义务，不构成不正当竞争。

庭审中，双方围绕“两原告主张的纪录片名称‘人生一串’是否构成有一定影响的商品名称”“两被告的被告行为是否构成不正当竞争”“如构成不正当竞争，两被告应承担何种民事责任”三个争议焦点，进行了充分的阐述和辩论。

被告烧烤店辩称，对“人生一串”商标被宣告无效，已提起行政诉讼，目前尚在审理中。其注册的“人生一串”创意来自于烧烤店原来的口号“嗨嗨人生 就撸一串”，其中就有“人生”“一串”字眼。烧烤店自2008年开始多年来一直经营烧烤，2017年1月24日申请注册“人生一串”商标时，纪录片还在筹备、踩点阶段，作品不能完成、播出还是未知数，原告不能以一个未知的知识产权来否定已经存在的知识产权。

烧烤店一方还称，纪录片属于文化娱乐领域，与餐饮属于不同的领域，不属于竞争关系。在纪录片筹备期间，烧烤店为原告提供了拍摄场地、素材，作为参与方，烧烤店对纪录片的宣传提高了相应的知名度。

2018年2月取得商标权时间早于纪录片的开播时间，其经营完全在授权的范围内，不构成侵权。烧烤店虽具有发展加盟商的计划，但实际上并没有真正加盟商开展业务。原告根据加盟广告计算经济损失没有依据。

大众点评网的经营方认为，知名度的判断需要综合考虑原告作品播出时间、地域、对象、宣传持续时间、程度等，知名范围和保护边界应做谨慎认定，尤其该案还涉及视频作品和餐饮服务的跨类保护问题，是否构成知名商品名称请法院认定。大众点评网已尽到合理审查义务，下架了相关店铺信息，履行了相关责任，不应承担侵权责任。

当天的庭审并未当庭宣判，案件还在进一步审理中。

/城市晚报全媒体记者 王跃 报道

热烈庆祝欧亚集团成立37周年

37th

1984-2021

欧亚集团隆重37载

欧亚店庆日 百姓购物节

龙舞商海 惠享全城

2亿元礼金(卡券)

157辆汽车大奖

(长商区域抽奖车型为别克Avenir 4 EV 新能源车 仅限抽奖)

店庆福利 震撼回馈

4月2日 盛装启幕