

苹果垃圾信息泛滥成灾谁来“治”?

“嫌去澳门太麻烦,现在在家上网就能玩”“欲知后续章节如何发展?请微信关注公众号”“那些专柜的高价是否让您犹豫”……对于大多数苹果手机用户来说,类似的垃圾信息一定不陌生。它们通过苹果手机自带的 iMessage 渠道塞满用户的手机,删不胜删。

一条本为方便用户联络沟通的道路,为何成了违法信息散播的捷径?苹果 iMessage 垃圾信息泛滥真的是无解难题吗?



谁还没收过几条苹果 iMessage 垃圾信息?

市民郭先生表示,他的苹果手机里有很多不同苹果账户发来的 iMessage 垃圾信息,内容主要是赌博广告,还会有色情小说、代购信息等,“世界杯期间赌球的广告尤其多”。

iMessage 是苹果公司的一款即时通信服务,可以发送短信、视频等内容。当有陌生人发送 iMessage 信息时,用户可以点击信息下方的“报告垃圾信息”按钮,删除并向苹果报告垃圾信息。但是发送垃圾信息的账号最多只是被封禁,发送消息者只需注册新账户即可再发。郭先生反映,以往多次举报了垃圾信息,几乎没有效果,垃圾信息照收不误。

除了一对一发送,苹果 iMessage 垃圾信息还有群组发送的形式。网友“养生达人”近日发帖称,自己莫名被拉入一个 iMessage 垃圾短信群组,和其他 360 多名用户同时收到以“群聊”方式发送的垃圾信息。这类信息下面没有“报告垃圾信息”按钮,用户无法举报,更不能拒收。

苹果 iMessage 垃圾信息泛滥的背后,是极低的群发消息成本。在某网络平台,记者搜索发现有不少代发 iMessage 广告的商家,报价多为 0.1 元一条,发送数量在十万条以上的价格为 0.09 元一条。更有商家极力推荐记者购买群发设备,自己发送消息。“一台机器只要八千块,今后你就可以无限制地发送消息了。”一名商家称,“有了机器你还可以代别人群发,很快就

能回本。”

某些卖家更是称自己的公司有强大的 iMessage 用户数据库,能够根据客户的需求定向发送垃圾信息。“比如特定省份、性别、年龄的 iMessage 用户,都可以发,我们的库还是不断更新的。”

独立电信分析师付亮表示,这些发送设备本质上同群发垃圾邮件是一个原理,而背后的公司可能会从各种渠道收集或购买用户账号,群发垃圾信息。

拦截 iMessage 垃圾信息的“锅”谁来“背”?

针对 iMessage 垃圾信息的情况,苹果公司回复称用户可以在设备上阻止联系人和电话号码,还可以过滤掉未知发件人发来的 iMessage 信息,并报告疑似垃圾信息的 iMessage 信息。不过,苹果公司表示,iMessage 垃圾信息是通过运营商发送的,苹果没有权力辨别或拦截个人信息。

“从邮件服务提供商对垃圾邮件的筛选,到电信运营商对垃圾短信的过滤,这些都是以往被广泛接受认可的技术手段,可以在不触碰用户隐私的前提下实现。”付亮说,与之类似苹果应该可以通过技术手段拦截 iMessage 垃圾信息。

苹果中国官网显示,苹果使用的是“差分隐私技术”,即“先将你的数据打乱,然后与其他数百万人的数据混合在一起。这样一来,苹果只能看到整体的状况,而看不到可以追踪至你个人的具体数据。”

如果采用此项技术,对 iMessage 垃圾信息的拦截可以在不侵犯用户隐私的前提下进行。

多位业内人士告诉记者,拦截 iMessage 垃圾信息的难点主要在于如何识别垃圾消息,存在误报风险。iMessage 作为即时通信软件对时效性要求高,不像电子邮件,即便被误判为垃圾信息也不一定会损害通信效率。而 iMessage 相较于 QQ、微信等其他即时通信软件,默认允许接收陌生人信息,因此垃圾信息很多。

由于建立相关技术机制需要额外的投入,且过滤信息时产生误判还可能面临干涉用户信息交互的指责,付亮表示,在规定的强制程度不足的情况下,苹果公司可能并不会主动揽责进行 iMessage 垃圾信息拦截分类。

iMessage 垃圾信息泛滥需综合治理多方打击

中国政法大学传播法研究中心副主任朱巍表示,苹果公司作为服务提供商,没有主动发送信息并不能作为其不履行监管职责的理由,不作为也是一种侵权。

根据国家工商总局颁布的《互联网广告管理暂行办法》第十七条规定,未参与互联网广告经营活动,仅为互联网广告提供信息服务的互联网信息服务提供者,对其明知或者应知利用其信息服务发布违法广告的,应当予以制止。

“而判断是否明知或应

知,则应考察信息服务提供者是否履行了主体责任,比如是否为用户提供了有效举报渠道、对于屡次发送违法信息的主体是否列入黑名单。如果苹果公司怠于履行,则需要承担责任。”朱巍说。

2012 年发布的《全国人民代表大会常务委员会关于加强网络信息保护的决定》也提出:“任何组织和个人未经电子信息接收者同意或者请求,或者电子信息接收者明确表示拒绝的,不得向其固定电话、移动电话或者个人电子邮箱发送商业性电子信息。”

付亮认为,iMessage 作为互联网信息的传播渠道,应由苹果建立监管机制、说明底线,对于赌博、色情一类明显违法信息应当直接过滤。

与此同时,单点打击也存在局限性。中国移动信息安全专家表示,根据以往治理垃圾短信获得的经验,垃圾信息治理链条长、环节多,治理需要政府部门、互联网企业、运营商等多方共同努力,形成全方位的打击网,才能切实切断其利益链条。

此外,iMessage 垃圾信息的大量群发甚至精准发送暴露出用户个人信息数据大量泄露的危机。朱巍认为,这种行为并不属于大数据精准营销,而是滥用数据对用户权益进行侵害。

据了解,个人数据保护法目前正在制定中,内容涉及个人信息收集、精准广告营销等范畴,保护数据安全、拦截垃圾信息领域的进展值得期待。

/ 新华社

上海高院发文“剑指”知识产权司法保护“三难”

上海市高级人民法院日前正式公布《上海市高级人民法院关于加强知识产权司法保护的若干意见》,聚焦知识产权司法保护中举证难、赔偿低、周期长的难题,回应了广大创新创业主体反映强烈的现实问题。

针对“举证难”难题,《意见》着力构建有利于侵权事

实查明的证据审查机制,提出“强化诉讼证据规则运用,准确查明案件事实”,加强诉讼指引,引导当事人充分举证;丰富取证手段,强化取证的程序保障;准确把握证明标准,减轻权利人举证负担;探索证据出示令制度,依法制裁举证妨碍行为;完善技术人员参与事实查明机制,

增强技术事实认定的准确性。

针对“赔偿低”难题,《意见》着力构建有利于知识产权价值实现的损害赔偿机制,提出“优化赔偿计算方式适用,充分体现知识产权价值”,合理确定损害赔偿计算方式,让权利人得到足额充分赔偿;加大侵权惩罚力度,让侵权者付

出应有代价;正确运用法定赔偿,充分发挥补偿和惩罚的双重功能;尊重法律服务市场价值,让权利人维权成本得到全面覆盖。

针对“周期长”难题,《意见》着力构建有利于纠纷及时有效解决的案件裁判机制,提出要“健全诉讼机制建设,不断提升知产审判质

效”,深化知识产权“三合一”审判机制,加强知识产权综合保护力度;依法适用禁令措施,发挥禁令及时有效的救济功能;推进庭审和文书改革,提高纠纷解决的及时性;促进纠纷实质解决,提升司法救济的实效性;加大对拖延诉讼的制裁,着力提高诉讼效率。

/ 新华社

话剧台词弱化待改善 北京人艺培训计划启动台词课

近年来,台词功力下降成为困扰中国话剧的一大难题。北京人民艺术剧院两周前启动了台词课,作为青年演员培训计划的新动作,以巩固北京人艺这一传统强项。

导师冯远征对 11 名青年演员进行了集中训练,并在 28 日、29 日将训练成果展示在观众面前。资深话剧界人士都表示,话剧演员的台词功力普遍下降,很多年轻演员从学校毕业后,没有持续练功,是其重

要原因。

中央戏剧学院导演系教授罗锦麟指出,当今话剧演出中,演员普遍不重视台词,有的听不见,缺音量;有的有音无字,听不明白。“台词的基本功训练和处理技巧,在戏剧院校至少要两年以上,冬练三九,夏练三伏,但现在很少有演员毕业后仍然晨起练功,喊嗓子,练四声。”

北京人艺编剧梁秉堃说,如何运用好台词的“利器”学

问很大,功夫很深,对于一个话剧演员来说,这是一辈子都要下苦功夫并不断有所改进的重要功课;针对目前话剧舞台上,演员台词功力普遍下降,台词基本功弱化的现象,重申台词的艺术魅力非常紧迫。

事实上,台词一直是北京人艺的传统强项,无论是王之、蓝天野、朱旭、朱琳、郑榕等老一辈艺术家,还是濮存昕、杨立新、宋丹丹、徐帆、冯

远征等当今台柱子,都有着过硬的台词基本功和优秀的表现力;而北京人艺也是当下为数不多的大剧场演出不用麦克风的剧院之一。

新近开设的台词课,是剧本朗读活动之后,北京人艺青年演员培训计划的新动作。两天的汇报演出,融合了《哈姆雷特》《司马迁》《李白》《骆驼祥子》《狗儿爷涅槃》《闻香识女人》《阮玲玉》等剧目的片段,由演员自己选择,脱本演

出。

两周的训练给演员带来的不只是技术层面的提高,更是对表演观念的改变。

“我们的青年演员,虽然已经演了很多戏,但是从表演观念来说,并不一定都是对的,我希望大家能够重新认识表演。作为北京人艺的演员,表演不应只是一份工作,更应该是一种事业,演员不能把演戏和生活分隔开。”冯远征说。

/ 新华社